Bilan économique de la gestion de l'eau, élaboration des tendances et scénarios et choix de la stratégie du SAGE du bassin Cher aval

Réunion de la CLE

Bilan économique de la gestion de l'eau
Elaboration des tendances

sage Cher aval

Nohant-en-Graçay, le 4 décembre 2012

Objectifs, méthode

1. Scénario tendanciel

Définir les principales tendances d'évolution des usages de l'eau et leurs impacts sur les milieux naturels à moyen terme

Objectifs

Evolution prévisible des usages de l'eau	Prise en compte →	Développement économique et social Evolution des politiques de l'eau Mesures en cours ou programmées
Evolution prévisible des milieux aquatiques	En termes de →	Prélèvements => ressources Rejets => qualité Aménagement => morphologie, milieux
Niveau de satisfaction, en l'absence de SAGE	Au regard de →	Objectifs DCE Enjeux et objectifs identifiés lors du diagnostic
Plus value du SAGE (nécessité de scénario alternatifs)	En cas de →	Écarts aux objectifs environnementaux Solution ne relève pas déjà de la réglementation ou des programmes en cours

SCE AMÉNAGEMENT & ENVIRONNEMENT

GÉO-HYD Études Eau Sol & Environnement Géomatique - Informatique Appliquée

Objectifs, méthode

1. Scénario tendanciel

Pour évaluer les tendances pour chaque usage, activité économique, et pour les ressources/milieux,

Méthodologie

- **Prise en compte** :
  - **De l'évolution récente** (*données d'état des lieux/diagnostic, mise à jour données/travaux AEP et assainissement*)
  - **Des programmes** de planification (*aménagements, travaux*)
  - **De la réglementation actuelle** (*SDAGE, PDM, classement cours d'eau…*) et des **mutations** à plus grande échelle (*évolution PAC…*)
  - **Du scénario tendanciel DCE** (*à l'échelle du bassin Loire-Bretagne, évolution des activités et des pressions qui en découlent, à l'horizon 2015*)

- **Partage des évolutions avec les acteurs de l'eau les plus significatifs du bassin** (entretiens)

- **Restitution sous la forme d'une grille d'évaluation** permettant de **synthétiser les tendances** et d'observer celles qui pourraient ne pas être compatibles entre elles

Limites de l'exercice :

Bonne confiance dans les informations à 2 / 5 ans,
Difficultés à quantifier les évolutions
Qualification à dires d'experts (10 entretiens individuels)

Objectifs, méthode

2. Analyse socio-économique

Caractérisation socio-économique, des compléments à l'état des lieux

Objectifs

En vue de l'étude des tendances :

- **Développement économique** : Bilan global à l 'échelle du territoire, poids des différents secteurs d'activités (emplois, chiffres d'affaire, évolutions passées…)
- **Faire ressortir les atouts du territoire liés à l'eau** (activités touristiques et de loisirs, autres activités économiques liées à l'eau…)

Synthèse des dépenses d'investissement sur la période récente :

- **Analyse du niveau et de la répartition des investissements** dans le domaine de l'eau au cours des dernières années (Eau potable, assainissement, gestion des cours d'eau, pollutions agricoles, …)
- **Description des modalités d'aides** des principaux partenaires financiers (secteurs d'interventions, taux d'aides, conditions d'éligibilité…)

SCE AMÉNAGEMENT & ENVIRONNEMENT

GÉO-HYD Études Eau Sol & Environnement Géomatique - Informatique Appliquée

Objectifs, méthode

3. Scénarios alternatifs

Analyser des stratégies spécifiques pour les enjeux jugés prioritaires et non satisfaits à l'issue du scénario tendanciel

Objectifs

- **Ambition**
  - Concourir à l'atteinte des objectifs DCE et du SDAGE
  - Concourir à satisfaire à des enjeux spécifiques du bassin
- **Evaluation**
  - Faisabilité technique et organisationnelle
  - Impact sur la ressource en eau
  - Evaluation économique analyse coûts/bénéfices
- **Réussite**
  - Adhésion des acteurs via les commissions
  - Réflexion le plus tôt possible sur la mise en œuvre (organisation des acteurs, futures maîtrises d'ouvrages)

Objectifs, méthode

4. Choix de la stratégie

Formaliser le consensus entre les acteurs sur les objectifs (ambitions) et les moyens (dispositions) à partir du scénario tendanciel et des scénarios alternatifs

Méthodologie

- **Formalisation des objectifs avec le Bureau**
  - Objectifs qui relèvent du SDAGE,
  - Objectifs locaux

- **Evaluation de la stratégie et des mesures associées**
  - Evaluation technique et financières
  - Définition des priorités
    - objectifs prioritaires (horizon 2021)
    - objectifs secondaires (horizon 2027)
  - Analyse coûts bénéfices
  - Vérification de la compatibilité avec le SDAGE

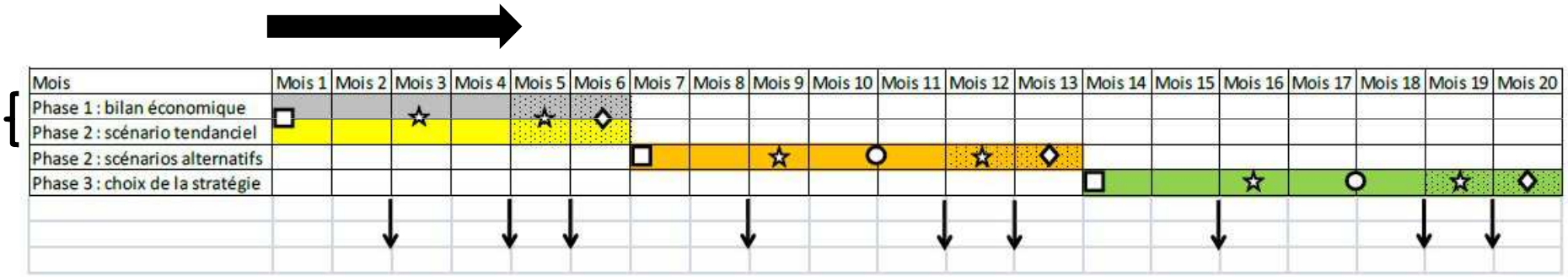
- **Proposition d'indicateurs pour le suivi de la mise en œuvre**
  - Indicateurs de moyens,
  - Indicateurs de résultats

Objectifs, méthode

5. Produits et calendrier

Calendrier

- **20 mois au total, dont 14 de production**
  - **Analyse économique de la gestion de l'eau, Scénario tendanciel : 4 mois** (*juin-septembre 2012*)
  - Scénarios alternatifs : **5 mois**
  - Stratégie : **5 mois**



- ◇ Réunion de validation par la CLE
- ☆ Réunion conjointe du comité technique et du Bureau
- □ Réunion de démarrage avec le maître d'ouvrage (animateur et Président de la CLE)
- ○ Série de réunions avec les groupes de travail
- ↓ Remise des rapports
- ▬ Période de production

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

I. Evolution des usages domestiques

Alimentation en eau potable

Rappel évolution récente

Hausse de 10% de la population mais baisse de 10% des prélèvements entre 1998 et 2007 ; 90% des prélèvements dans le SAGE se font dans la nappe du Cénomanien ; Eau distribuée conforme, mais fortes teneurs en nitrates

Eléments favorables

- **SDAEP** dans tous les départements
- Evolution des comportements individuels vers des **pratiques plus économes**
- Gestion de la nappe du **Cénomanien** (SDAGE)
- Priorisation des **captages** à préserver (Grenelle, SDAGE) → actions et financements renforcés

Eléments limitants

- Résultats des mesures préventives attendues à **long termes** (inertie des nappes et des sols, persistance des molécules)

Scénario tendanciel

- Légère **baisse des besoins** en eau (économies d'eau, amélioration réseaux de distribution),
- **Augmentation de la demande** en eau en **Indre-et-Loire** et dans la **vallée du Cher** (hausse population), mais ressources actuelles suffisantes,
- **Baisse de la pression dans le Cénomanien** dans les secteurs déficitaires (report sur autres ressources : Cher, nappes alluviales, Séno-Turonien),
- Mise en œuvre de **mesures préventives** de protection des ressources sur les **captages** prioritaires, mais résultats attendus à **long termes** (20 ans).

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

I. Evolution des usages domestiques

Assainissement collectif

Rappel évolution récente

Stations diagnostiquées ERU mises aux normes ; Bon fonctionnement STEP > 2000 EH ; Amélioration traitement azote et phosphore ; Rejets significatifs de certaines STEP < 2000 EH ; Anomalies de fonctionnement des réseaux

Eléments favorables

- Obligations de mise en conformité vis-à-vis de la **directive ERU**
- SATESE 37, SATESE 41

Eléments limitants

- **Coûts importants** pour petites collectivités rurales

Scénario tendanciel

Unités de traitement :

- **Conformité** de toutes les stations **>2000 EH** et des nouvelles stations,
- **Rénovations** programmées sur l'essentiel des stations présentant des **dysfonctionnements** / points noirs (200-2 000 EH),
- **Points noirs** restants concernant surtout des stations de petites capacités (**< 500 EH**),

Réseaux de collecte :

- **Extension** des réseaux,
- **Amélioration** progressive du fonctionnement et de la surveillance des réseaux reliés à des stations **> 2 000 EH**,
- Performances des réseaux parfois limitantes dans l'efficacité des systèmes, surtout par temps de pluie, **pas d'amélioration** de l'existant.

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

I. Evolution des usages domestiques

Assainissement autonome

Rappel évolution récente

Concerne surtout le bassin du Fouzon ; SPANC en place, diagnostics en cours, entre 50% (dpt 18, 37) et 70% (dpt 36, 41) des installations existantes sont non conformes, mais impact limité selon distance au cours d'eau

Eléments favorables

- **Diagnostic** des installations **existantes** avant 2012
- **Conformité** et contrôle des **nouvelles** installations
- (Obligations LEMA)

- Syndicat intercommunal de gestion de l'assainissement autonome dans l'Indre, SATESE 37

Eléments limitants

- **Coûts** de mise en conformité importants pour les **particuliers**

Scénario tendanciel

- Maintien du nombre d'installations d'assainissement individuel,

- Poursuite des **diagnostics** des installations **existantes** avant 2012 et de la **conformité** et du contrôle des **nouvelles** installations,

- **Pas d'amélioration significative** de la conformité de l'ensemble des ouvrages,

- Mise aux normes des installations **priorisée selon le risque de transfert** direct au milieu et sous **maîtrise d'ouvrage publique** (opérations groupées).

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

I. Evolution des usages domestiques

Eaux pluviales

Rappel évolution récente

78% des systèmes d'assainissement sont en séparatif (eaux usées // eaux pluviales) => rejet eaux pluviales directement au milieu ; 8% en unitaire => stockage (bassins d'orage) ou évacuation vers le milieu (déversoirs)

Eléments favorables

- Possibilité de mise en place d'une **taxe** pour la gestion des eaux pluviales urbaines

Eléments limitants

- Développement de **l'urbanisation**
- Pas ou **peu de zonages** des eaux pluviales

Scénario tendanciel

- **Augmentation** des volumes de **ruissellement** urbain (augmentation imperméabilisation liée à la croissance urbaine),
- **Pas de projets** connus concernant les **réseaux pluviaux**, qui resteront majoritairement **sans traitement**,
- **Prise en compte** de la gestion des eaux pluviales dans les projets **d'aménagements** encore **insuffisante**.

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

I. Evolution des usages domestiques

Utilisation non agricole des produits phytosanitaires

Rappel évolution récente

Captages d'eau potable contaminés par pesticides (Levroux, Bléré) ; Hausse de 10% de la population, urbanisation => traitement espaces urbains et infrastructures, mais charte phyto

Eléments favorables

- **Accompagnement des collectivités** réalisé par le Conseil Régional et les associations environnementales
- Incitation de certaines structures (Pays Vallée du Cher)

Eléments limitants

- **Moyens mis en œuvre** pour inciter et accompagner les collectivités **variables** selon les secteurs

Scénario tendanciel

- **Baisse de l'utilisation** de produits phytosanitaires par les collectivités et gestionnaires de réseaux,
- Démarches de **sensibilisation** envers les **particuliers**, mais effet des actions difficiles à mesurer.

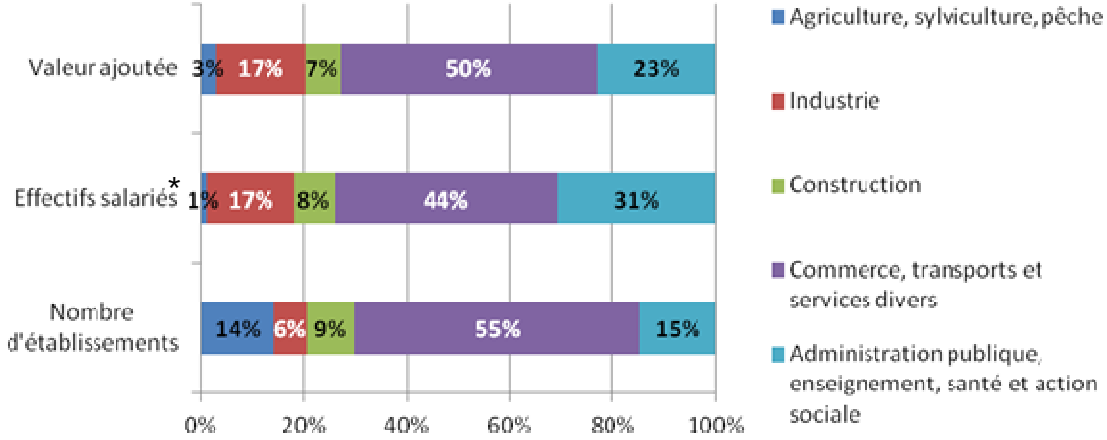
Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

2. Caractérisation socio-économique des activités

Poids des différentes activités économiques sur le territoire

➢ Nombre d'entreprises, effectifs **salariés** et valeur ajoutée par secteur d'activité :

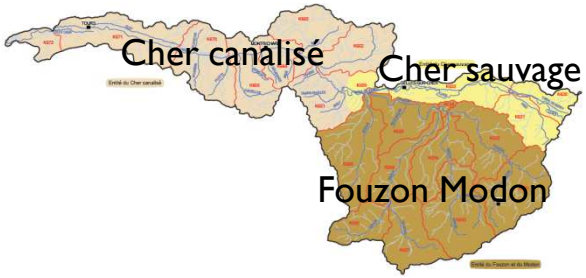
- Poids important du secteur du **commerce, des transports et des services**

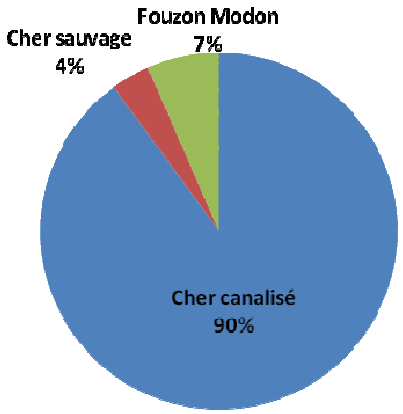


Source : INSEE (CLAP)
* Les non salariés (artisans, professions libérales ne sont pas comptabilisés)

- Des secteurs très **contrastés** dans le territoire du SAGE

Exemple avec la répartition des effectifs salariés entre les différentes entités du territoire du SAGE :



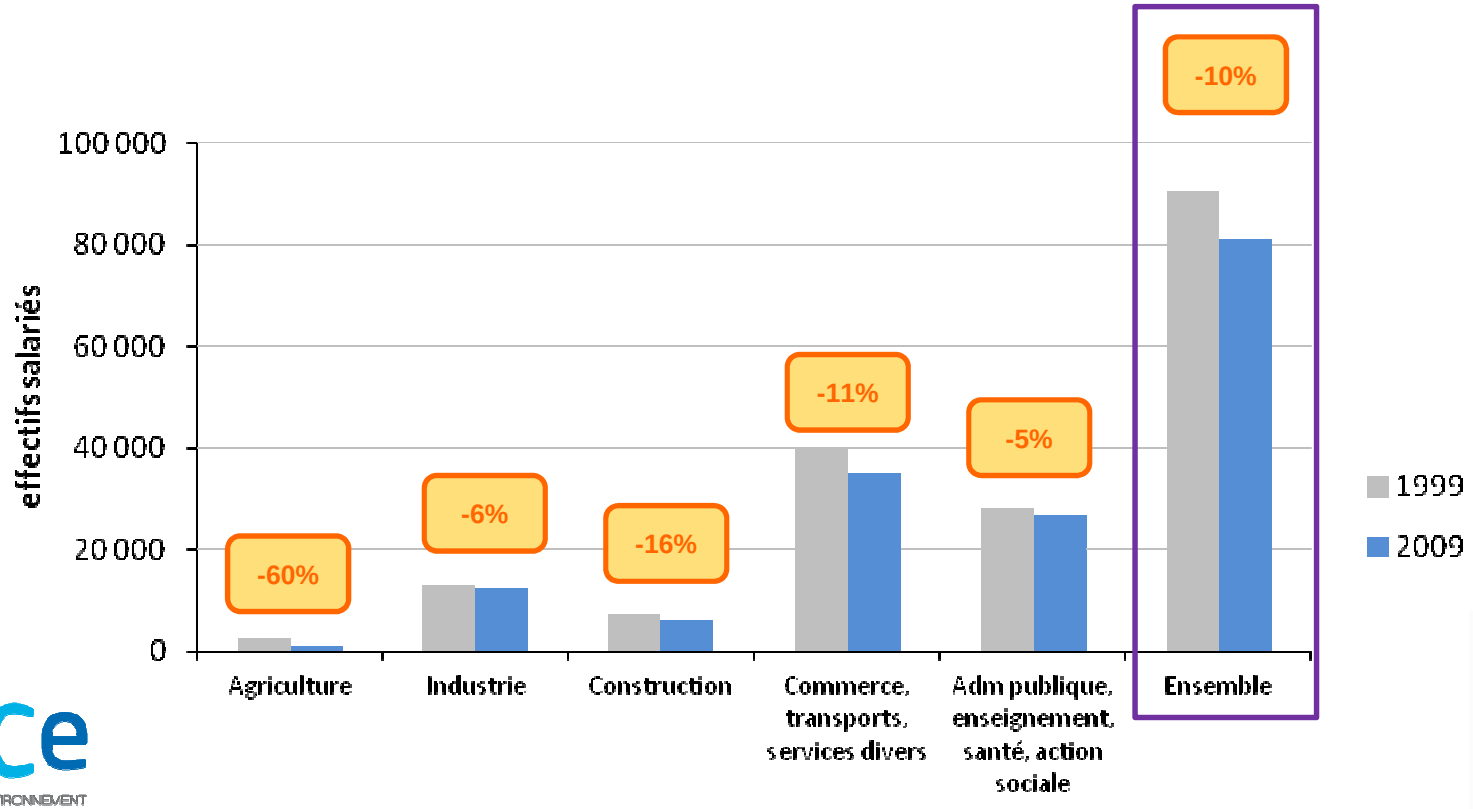


Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

2. Caractérisation socio-économique des activités

Evolution de 1999 à 2009

- Fort recul de l'agriculture (UTA : -25% entre 2000 et 2010)
- Diminution modérée du secteur commerce, transports et services et du secteur de la construction
- Diminution limitée de l'industrie et des services administrés



Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

2. Caractérisation socio-économique des activités

Tourisme et loisirs liés à l'eau

Tourisme

- Une capacité d'accueil dans les hôtels, campings et résidences secondaires comprise entre 42 000 et 61 000 lits
- Evaluation de la fréquentation et des retombées économiques dans le territoire du SAGE par analogie avec les chiffres départementaux et régionaux du tourisme :
  - 2,4 millions de nuitées
  - Consommation touristique : environ 371 millions d'euros par an

Loisirs liés à l'eau

- Evaluation des retombées économiques des activités de loisirs liées à l'eau :

Activité	Retombées économiques
Tourisme fluvial	Directes : 330 k€/an, indirectes : 490 k€/an
Canoë-kayak	1 à 2 M€ (directes et indirectes)
Projet de Cher à vélo	1,6 M€ (itinéraire principal)
Pêche de loisir	Entre 6 et 9 M€/an
Ski nautique, voile	Ski nautique : 2 clubs, 90 adhérents, 1 100 touristes ; voile : 7 clubs ou bases

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

3. Evolution des activités économiques

Activités industrielles

Rappel évolution récente

Activité industrielle diversifiée, des restructurations économiques mais aussi des pôles de compétitivité ; 80% des prélèvements en nappe du Cénomanien, hausse globale 10% ; Rejets d'industries agro-alimentaires (vigne, lait)

Eléments favorables

- **Directives** européennes fixant des objectifs de **réduction** des **substances dangereuses** repris dans l'action nationale 3RSDE et dans le SDAGE 2010-2015 (amélioration des connaissances des rejets et normes de rejets)

Eléments limitants

- /

Scénario tendanciel

Evolution des activités :
- **Difficultés** économiques du **secteur industriel traditionnel** (pertes d'emploi),
- **Développement** dans le secteur de **l'agro-alimentaire**,
- Développement du zoo de Beauval avec impact potentiel sur les ressources en eau ?

Prélèvements et rejets :
- Maintien du niveau de **prélèvement actuel** (hausse éventuelle compensée par utilisation plus rationnelle),
- **Amélioration** des **connaissances des rejets** industriels (SDAGE et 3RSDE),
- **Baisse** des rejets de **substances dangereuses** (objectif SDAGE 30-50%).

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

3. Evolution des activités économiques

Activités agricoles

Rappel évolution récente

Surface agricole couvre 56% du bassin ; baisse du nombre d'exploitations et agrandissement ; baisse des surfaces toujours en herbe (soit 5% de la SAU) et des vignes (4%) ; baisse des cheptels bovins et ovins, hausse des caprins

Eléments favorables

- Limitation des intrants liée aux **coûts**
- Limitation liée à l'application de : **Directive nitrates**, **PAC** (éco-conditionnalité), Plan **Ecophyto** 2018, Plans départementaux
- Animation sur les bassins d'alimentation des **captages prioritaires**
- **Contrat territorial** sur le Fouzon (étude hydrologique)

Eléments limitants

- **Inertie** des **nappes** et des sols, persistance des molécules phytosanitaires
- **Inertie** des changements de **systèmes** et de **pratiques** (difficultés techniques et économiques) limitant la conversion vers des systèmes à faible niveau d'intrants
- **Contrat territorial** sur le Fouzon (lutte contre les pollutions diffuses reportée)

Scénario tendanciel

- **Agrandissement**, baisse du nombre exploitations,
- Maintien SCOP, vignes, développement légumes,
- **Diminution** des activités **d'élevage bovins** et porcins, maintien / augmentation des productions animales valorisées (caprin lait) et volailles,
- **Amélioration** des **pratiques** agricoles (fertilisation azotée, pesticides) due aux programmes réglementaires, mais insuffisante,
- **Légère augmentation** du nombre de conversion à **l'agriculture biologique (**si filières, débouchés, prix),
- **Pas d'abaissement fort du niveau d'intrants** sans modification profonde des systèmes de production (prise de risques, manque de connaissances techniques et de valorisation par les marchés),
- **Besoins en eau constants** pour l'irrigation,
- Forte dépendance globale de l'évolution de l'agriculture à certaines politiques (PAC, 5e PA)

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

3. Evolution des activités économiques

Tourisme et activités de loisirs liées à l'eau

Rappel évolution récente

Tourisme et loisirs diversifiés : culturel (châteaux), nature (rivières/lacs : pêche, randonnées pédestres, équestre, vélo, base de loisirs, nautisme, navigation fluviale), gastronomique (vins, fromages AOC), zoo parc de Beauval

Eléments favorables

- Mise en place d'une **signalisation** et d'aménagements de **contournements** adaptés à la pratique du **canoë-kayak** (syndicat du Cher canalisé)
- **Etude socio-économique et touristique** sur le Cher et canal de Berry (CG 37 et 41)

Eléments limitants

- Développement de la **base nautique des Couflons** dépendant de l'état écologique et du fonctionnement hydraulique du lac, mais **étude** prévue
- Activité de **navigation à concilier** avec les obligations réglementaires **de restauration de la continuité écologique**

Scénario tendanciel

- Augmentation de la **fréquentation** touristique du bassin dans la vallée du Cher canalisé, et dans une moindre mesure le long du canal de Berry,
- Stabilisation ou baisse du nombre de pêcheurs,
- Progression de la fréquentation des pratiquants de canoë-kayak de loisir,
- **Aménagements** en cours pour permettre la libre circulation en **canoë-kayak**, à concilier avec autres usages et respect de la propriété privée (zone d'embarquements, signalétique…),
- **Difficulté de concilier** la remontée des barrages pour les activités de **navigation** avec les périodes de **migration** des poissons, mais **étude engagée** par les CG 37 et 41 pour définir un scénario d'aménagement pour le Cher et le canal de Berry,
- **Pas d'évolution** de l'offre de **baignade** en milieu naturel, dépendante de la qualité des eaux et des aménagements réalisés.

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

4. Evolution de la ressource en eau et des milieux aquatiques

Etat morphologique des cours d'eau et des milieux aquatiques

Rappel évolution récente

Aménagements anciens du lit des cours d'eau (recalibrage, curage, drainage des parcelles), dégradation des habitats, altération de la continuité écologique (axe Cher, Fouzon et leurs affluents) ; Maîtrise d'ouvrage morcelée

Eléments favorables

- **Encadrement** réglementaire (loi sur l'eau) interdit les **travaux d'aménagements** lourds
- Priorité donnée à la **continuité écologique** (Grenelle, plan national, SDAGE) → actions et financements renforcés
- Objectifs DCE d'atteinte du bon état écologique
- **Contrat territorial** sur le bassin du Fouzon

Eléments limitants

- **Difficultés d'acceptation** des projets liés aux **ouvrages**
- **Maîtrise d'ouvrage**
- **Coûts** et financements des actions

Scénario tendanciel

- Arrêt des nouvelles dégradations des cours d'eau (arrêt des aménagements lourds),
- **Interventions ponctuelles** pour la transparence des **ouvrages** (réglementation/cours d'eau liste 2, financeurs), mais amélioration de la continuité insuffisante à poursuivre sur le long terme,
- **Entretien** courant de la **végétation**, mais peu de projets globaux de restauration de cours d'eau => les programmations des syndicats devront évoluer en ce sens (objectifs DCE, conditions de financement),
- **Réflexion** en cours sur la **cohérence des maîtrises d'ouvrage** (regroupement de syndicats / affluents, technicien à mettre en place)

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

4. Evolution de la ressource en eau et des milieux aquatiques

Zones humides

Rappel évolution récente

Connaissance des zones humides d'intérêt écologique (ZNIEFF, Natura 2000, Espaces Naturels Sensibles), mais peu de mesures de préservation ; Dégradation des zones humides plus petites (urbanisation, cultures)

Eléments favorables

- **Encadrement réglementaire** (loi sur l'eau) interdisant la dégradation de zones humides
- Loi DTR - Développement des Territoires Ruraux (identification des ZH, détermination des ZHIEP et ZSGE, exonérations foncières)

Eléments limitants

- Protection des zones humides **insuffisamment prise en compte** dans les documents **d'urbanisme**
- **Manque d'animation** et de prise de conscience

Scénario tendanciel

- **Limitation des dégradations** encadrées par la réglementation,
- **Amélioration des connaissances** des zones humides, mais encore **insuffisant** pour permettre leur **préservation** (connaissance de leur état /fonctionnalité),
- **Amélioration de la prise en compte** de la protection des zones humides dans les documents **d'urbanisme**,
- **Difficultés** pour assurer **l'entretien** et la **restauration** générale des zones humides, prise de conscience insuffisante.

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

4. Evolution de la ressource en eau et des milieux aquatiques

Risque inondation

Rappel évolution récente

Crues historiques du Cher, PPRI couvrant la vallée, digues de protection des zones urbanisées, zones d'expansion, réseau de surveillance/alerte ; Montées du niveau d'eau localement lié aux aménagements (drains, recalibrage)

Eléments favorables

- **PPRI** à l'aval du bassin (secteur Tours) renforcé par un **plan de gestion du risque** inondation d'ici 2015 (directive Inondation)
- **Accompagnement des collectivités** par l'EP Loire pour la mise en place de PCS

Eléments limitants

- **Actions** de réduction du **ruissellement difficiles à mettre en œuvre**
- **Urbanisation** de certains secteurs (augmentation du ruissellement urbain)

Scénario tendanciel

- Mesures de **réduction du risque** et **amélioration de la connaissance** du risque renforcées par les plans de gestion du risque inondation
- **Peu d'évolution de l'espace** en faveur de la réduction du ruissellement (reconquête bocages, restauration mares, zones humides…),
- **Augmentation** des volumes de **ruissellement** urbain (augmentation imperméabilisation),
- **Accompagnement des collectivités** concernées.

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

4. Evolution de la ressource en eau et des milieux aquatiques

Etat des masses d'eau

Masses d'eau superficielles

- **Amélioration** de la qualité vis-à-vis des paramètres **nutriments** (matières organiques, azotées, phosphorées, matières en suspension),
=> *réduction des flux de l'assainissement*

- **Pas d'améliorations significatives** attendues vis-à-vis des **nitrates et pesticides** (même si les résultats se verront en premier sur les eaux de surface),
=> *malgré les évolutions favorables de certaines pratiques, résultats attendus à long termes (persistance des produits, pas d'évolution en profondeur des systèmes…)*

- **Amélioration insuffisante** de la qualité des **milieux** (comprenant la continuité écologique),
=> *améliorations ponctuelles de la continuité, peu d'actions de restauration*

- Accentuation des **déficits hydriques**,
=> *déficits pluviométriques*

Masses d'eau souterraines

- **Non atteinte du bon état qualitatif (pesticides et nitrates)** sur les nappes libres
=> *malgré les évolutions favorables de certaines pratiques, résultats attendus à long termes (persistance des produits, pas d'évolution en profondeur des systèmes…)*

- **Atteinte du bon état quantitatif** pour toutes les masses d'eau si les efforts se poursuivent vis-à-vis de la nappe du Cénomanien
=> *diminution des prélèvements*

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

5. Satisfaction des enjeux et objectifs

Rappel : enjeux et objectifs identifiés en phase de diagnostic

- 6 enjeux, déclinés en 19 objectifs, formulés à l'issue du diagnostic

Synthèse des points encore problématiques pour satisfaire les objectifs

- **Equilibre entre les ressources et les besoins** (secteurs déficitaires vis-à-vis des eaux superficielles)
- **Restauration des milieux aquatiques** (continuité écologique, morphologie des cours d'eau, habitats)
- **Protection / restauration des zones humides**
- **Pollution diffuses agricoles** (nitrates et pesticides)
- **Transferts de pollutions** (réseaux d'assainissement et d'eaux pluviales)
- **Maîtrise d'ouvrage** (manque de cohérence de projet et d'actions, manque de moyens techniques)
- **Aménagements pour les activités de loisirs liées à l'eau et résolution des conflits** (circulation canoë-kayak, navigation fluviale…)
- **Animation / sensibilisation** (bon fonctionnement des cours d'eau, intérêt des zones humides, risque inondation…)
- **Connaissances** (hydrologie des cours d'eau, zones humides, substances dangereuses…)

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

5. Satisfaction des enjeux et objectifs

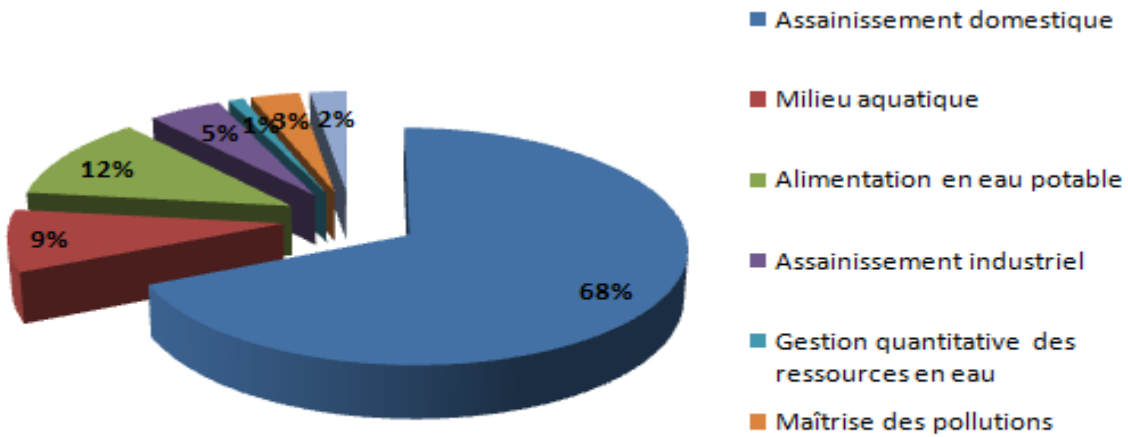
Enjeu	Objectif identifié à l'issue du diagnostic	Priorité	Satisfaction de l'objectif	Scénarios alternatifs ?
Mettre en place une organisation territoriale cohérente	Accompagner le transfert de propriété du Cher et encourager une maîtrise d'ouvrage cohérente	1	PARTIELLE	**OUI**
	Susciter des maîtrises d'ouvrage opérationnelles et assurer la cohérence hydrographique des interventions	1	PARTIELLE	**OUI**
Restaurer, entretenir et valoriser les milieux aquatiques et humides	Assurer la continuité écologique des cours d'eau	1	NON	**OUI**
	Restaurer la qualité physique et fonctionnelle des cours d'eau	1	NON	**OUI**
	Améliorer la connaissance et préserver les zones humides	1	PARTIELLE	**OUI**
	Gérer et restaurer les zones humides, afin de maintenir leur fonctionnalité	1	PARTIELLE	**OUI**
	Améliorer la connaissance des peuplements piscicoles, en particulier des migrateurs	1	PARTIELLE	**OUI**
	Surveiller la prolifération et organiser la lutte contre les espèces envahissantes	2	PARTIELLE	NON
Concilier qualité écologique des milieux et usages sur la masse d'eau du Cher canalisé	Définir un mode de gestion durable de la masse d'eau du Cher canalisé	1	PARTIELLE	**OUI**
Améliorer la qualité de l'eau	Améliorer la qualité des masses d'eau souterraines et superficielles vis-à-vis des nitrates et pesticides	1	PARTIELLE	**OUI**
	Améliorer la qualité des masses d'eau superficielles vis-à-vis des matières organiques	1	OUI	NON
	Améliorer la connaissance sur la qualité du canal de Berry	2	PARTIELLE	**OUI**
	Améliorer la connaissance sur les substances dangereuses et émergentes	2	PARTIELLE	NON
	Améliorer les connaissances et limiter l'impact des eaux pluviales au niveau de l'agglomération tourangelle	2	NON	**OUI**
Préserver les ressources en eau	Contribuer à l'atteinte des objectifs quantitatifs de la masse d'eau du Cénomanien	1	OUI	NON
	Améliorer les connaissances et assurer l'équilibre entre les ressources et les besoins dans les secteurs déficitaires	1	NON	**OUI**
	Economiser l'eau	2	PARTIELLE	NON
Réduire le risque d'inondations	Accompagner les acteurs du bassin versant pour réduire la vulnérabilité dans les zones inondables	2	PARTIELLE	NON
	Améliorer la conscience et la culture du risque inondation	2	PARTIELLE	NON

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

6. Analyse des investissements dans le domaine de l'eau

Montants des projets soutenus par les partenaires financiers (Agence de l'eau, CR, CG…)* :

- Poids global fort de l'assainissement domestique et du volet eau potable
- Part non négligeable des programmes consacrés aux milieux aquatiques et à l'assainissement industriel
- Des programmes de maîtrise des pollutions agricoles et de gestion quantitative comparativement peu développés



Au total, environ 106 millions d'euros entre 2003 et 2011

** Estimation à partir des données de l'Agence de l'Eau. Seuls les coûts d'études / travaux des maîtres d'ouvrage ayant bénéficié de financements apparaissent.*

Scénario tendanciel / Analyse socio-économique

6. Analyse des investissements dans le domaine de l'eau

Modalités d'aides des partenaires financiers

- Des secteurs d'intervention, des modalités et des taux d'aides spécifiques selon les organismes

Domaine d'intervention	Niveau de participation		
	Région	Départements*	Agence de l'eau**
Milieux aquatiques	30%	15% à 90%	20% à 50%
Assainissement domestique		15% à 50%	10% à 50%
AEP		20% à 50%	20% à 50%
Gestion quantitative			20% à 50%
Gestion concertée	30%		30% à 80%

** Chaque département applique ses propres modalités*
*** 9e programme de l'Agence 2007-2012*